



## **ACcompagnement Evolutif et SOLidaire (ACESO) Compte rendu - Comité de Pilotage -2 octobre 2019**

Participants : Fatima Saïd (Femasif) ; Pierre Yves Traynard, Thomas Sannié, Mariana Dorsa, Marie Duvivier, Michel Naidich (Pôle ETP), Alexia Zucchello (Pôle ETP/LEPS) ; Valerie Pihet (Dingdingdong) ; Fabrice Pilorgé (AFH) ; Perrine Dommange (Comede)

### **- Retour sur le colloque du 26 septembre « Accompagnement à l'autonomie en santé » :**

Les participants ont apprécié les interventions, malgré le format dense qui laissait peu de temps pour chaque intervenant et pour faire des liens avec Aceso. On pourrait réfléchir pour le prochain colloque à intégrer des discutants. Le lien entre les différentes interventions a été pertinent et a pu apporter des bonnes pistes de réflexion sur notre sujet.

La question de l'institutionnalisation est revenue de manière récurrente pendant le colloque, ainsi que le thème du partenariat et le « retournement » tant des institutions, que de la posture des chercheurs, des professionnels et aussi des patients.

Une note de synthèse de la journée sera réalisée et diffusée aux institutionnels, peu présents lors du colloque. Les trois points forts évoqués pendant cette journée sont : la force du collectif, le bénéfice du retournement (dans les deux sens), et la méthodologie de partenariat. Il ne s'agit pas d'être critique, mais de communiquer de manière positive, qu'ils sachent où on en est de la réflexion : la journée montre à quel point la mise en œuvre de l'accompagnement ne peut pas être résolue par des dispositifs figés ; que nous pouvons établir des principes, mais qu'ils doivent ensuite se déplier différemment selon les contextes qui sont toujours spécifiques (pathologie, territoire etc)

Suggestions : il pourrait être intéressant qu'Aurélien Troisoeufs participe à Aceso d'une manière ou d'une autre : lui proposer, par exemple, d'assister à des bourses et/ou autres rencontres et de produire des rapports d'étonnement, voire de prendre ACESO comme projet d'étude ? Il serait également intéressant de faire le lien avec le travail de Céline Lefève sur les humanités médicales, qui pour le moment restent assez loin du terrain.

### **- Point sur le manifeste :**

Lors de la réunion avec les dirigeants des structures partenaires d'Aceso le 18 mars, il a été décidé de rédiger un manifeste (plaidoyer) pour faire valoir l'impact politique d'Aceso dans l'institutionnalisation des actions d'accompagnement.

Après avoir discuté de la finalité du manifeste et de l'importante le co-écrire avec les dirigeants des structures partenaires, le Copil a identifié 5 points à inclure dans le document :

- Aceso comme force de proposition par rapport à l'évaluation ;
- La reconnaissance des pratiques de l'accompagnement (comment les caractériser sans les figer ?) ;
- La pérennisation des pratiques et de leur financement (quelle institutionnalisation ?) ;
- Le lien entre l'accompagnement et l'ETP et le rapport à la loi ;
- La capacité des associations à jouer un rôle de leader d'opinion dans la transformation des pratiques professionnelles et institutionnelles vers l'inclusion.



Il a été décidé d'inviter les dirigeants pour un atelier de co-écriture de 13h à 15h, durant le séminaire du 5 novembre, afin de travailler collectivement sur le manifeste.

**- Rapport de Dominique Pougheon sur l'appropriation du cadre évaluatif national :**

Le copil est d'accord pour dire qu'il est inadmissible de ne pas pouvoir récupérer le rapport de D. Pougheon. Mais le copil est aussi d'accord sur le fait qu'il ne revient pas à Aceso de réclamer le rapport, mais que ça doit venir des structures directement.

**- Retour sur le groupe Outils :**

Les besoins relevés lors de la réunion du 10 septembre montrent que nous devons travailler sur la création d'une boîte à outils, modulable et utilisable selon les différents besoins. Le Forum des Livings Labs Santé Autonomie propose un groupe de travail commun ACESO-Forum pour construire un cahier des charges. Le principe de 4 réunions de travail collectif comprenant des retours d'expériences et un éclairage académique est acté, avec un horizon de 6 à 9 mois de travail. Pierre-Yves Traynard et Dominique Pougheon coordonneront ce travail.

**- Retour sur l'auto-évaluation de ACESO :**

Valérie Pihet, Alexia Zucchello et Marie Duvivier ont commencé à contacter les structures pour démarrer les visites d'auto-évaluation. Cependant, comme l'indique Valérie Pihet, il y a une certaine réticence de la part de quelques structures, due à la peur de n'avoir rien ou pas assez fait et ne pas pouvoir montrer des résultats. Le terme « évaluation » est en soi un terme performatif qui bloque les gens. Il faut sans doute trouver une autre façon d'entrer dans cette question de l'évaluation pour éviter les résistances. Il s'agit avant tout d'amener les structures dans une démarche de réflexivité (qu'est-ce que vous faites quand vous dites que vous faites de l'accompagnement ?) L'intérêt de l'auto-évaluation n'est pas d'aller voir ce qui a marché ou pas marché, mais de trouver des leviers pour que la coordination puisse aider les structures à profiter au mieux du projet Aceso. L'équipe de coordination peut également venir faire un point sur Aceso dans les structures qui le souhaitent et, ainsi, voir avec les équipes comment et à quel niveau chacun veut et peut s'engager.

Aurélien Troisoefus pourrait être une ressource pour nous aider dans la réflexion sur les modes d'entrées pour aller dans les structures pour l'évaluation.

**- Point sur le budget :**

Après présentation par Thomas Sannié, le Copil a validé le budget prévisionnel de Aceso sur la période de 2019 à la fin du projet en 2021 (voir en PJ).

**- Retour sur le groupe Bourse de situation :**

Depuis l'automne 2018, sept structures ont déjà présenté leur situation complexe d'accompagnement. Il reste encore sept structures à venir donc environ un an de travail.

Le retour prévu sur ces bourses (évolution des cas présentés) étant difficile à organiser sur le principe des autres groupes de travail, il est proposé de faire un atelier collectif lors du séminaire du 5 novembre. Les méthodes évoquées pour réaliser cet atelier sont de faire un



travail sur les souvenirs du futur, de prendre un temps de mise en commun des expériences avec l'idée d'acculturation.

**- Retour sur le groupe évaluation :**

L'objet de ce groupe est de permettre aux référents de participer plus activement au processus d'évaluation, sans pour autant trop les solliciter et leur fournir une charge de travail trop importante.

Il a été proposé d'impliquer les référents inscrits à ce groupe de travail dans la conception du rapport final d'évaluation à rendre au Ministère, il serait donc une sorte de groupe miroir. Une fois les données récoltées, ce groupe aiderait à travailler sur celles-ci et ferait un travail sur le message et le ton à donner au rapport, par exemple en travaillant les points suivants :

- Structure du rapport (format, architecture, méthode, contenu) ;
- Quel cadre donner aux pratiques d'accompagnement (comment rendre visible l'hétérogénéité des pratiques) ;
- Méthode de traitement et d'analyse les données récoltés (visites d'étonnement, bourse, entretiens) ;
- Méthode d'écriture du rapport.

**- Organisation du prochain séminaire du 5 novembre :**

Les objets de ce séminaire seront :

- La mise en commun des retours des situations d'accompagnement discutées lors des groupes Bourses ;  
Un travail de co-écriture du manifeste d'Aceso avec les dirigeants des structures partenaires et les référents de 13h à 15h

**- Prochaines dates :**

Séminaires : 5 novembre 2019 et 26 mars 2020

Comité de pilotage : 5 février 2020, de 10h à 13h

Colonne1	Colonne2	Colonne3	Colonne4	Colonne5	Colonne6	Colonne7	Colonne8
		2019		2020		2021	
		dépense	recette	dépenses	recettes	dépenses	recettes
subvention annuelle art.92			120 000,00 €		120 000,00 €		51 260,00 €
fonds dédiés 2016-2018			48 966,53 €		48 966,53 €		48 966,53 €
<b>gestion de projet</b>	sal.ch. MDF	32 000,00 €		32 000,00 €		32 000,00 €	
	prime gestion ch. ACESO	5 000,00 €		5 000,00 €		5 000,00 €	
	Sal.ch Marie Duvivier	18 940,25 €		32 469,00 €		32 469,00 €	
<b>evaluation</b>							
	Sal.ch AZ	25 264,17 €	8 166,67 €	43 310,00 €	14 000,00 €	43 310,00 €	19 833,33 €
	hono valérie pihet	10 900,00 €		13 800,00 €		13 800,00 €	
<b>indemnisation</b>							
	participation partenaires	8 000,00 €		8 000,00 €		8 000,00 €	
<b>Loyer</b>		7 498,80 €		7 498,80 €		7 498,80 €	
<b>CAC</b>		250,00 €		250,00 €		250,00 €	
<b>Autre frais gestion</b>		720,00 €					
<b>réunions</b>	séminaire	3 000,00 €		3 000,00 €		3 000,00 €	
	autres réunions	750,00 €		750,00 €		750,00 €	
<b>Frais annexe gestion projet</b>	Drop box	432,00 €		432,00 €		432,00 €	
<b>Déplacement congrès</b>		2 250,00 €		2 250,00 €		2 250,00 €	
<b>Article, rédaction, traduction</b>				1 500,00 €		1 500,00 €	
<b>Frais de gestion Pôle</b>		8 856,66 €		9 148,33 €		6 002,99 €	
<b>Outils accompagnement</b>		13 542,00 €		13 543,00 €		13 543,00 €	
		137 403,88 €	177 133,20 €	172 951,13 €	182 966,53 €	169 805,79 €	120 059,86 €