

Réunion - Comité de Pilotage
Le mercredi 13 septembre 2017
ACcompagnement Evolutif et SOLidaire (ACESO)
Ordre du jour

Participants : Robert Aubert (ICA/France Psoriasis) ; Emilie Hermant (ICA/DINGDINGDONG) ; Khalda Vescovacci (le Comède) ; Nathalie Chalhoub, Séverine Brunet, Clotilde Pilot (Cité de la santé) ; Alix Vié (AFA/ICA) ; Thomas Sannié (ICA/AFH/Pôle ETP) ; Claude Chaumeil (ICA/AFD) ; Mariana Dorsa (Pôle ETP) ; Pierre-Yves Traynard (Pôle ETP) ; Michka Naiditch (LEPS) ; Martine Boutet (LEPS).

1- Tour de table – Point sur l’avancée des travaux

GT Guide du Routard :

- Visites :

- 11 structures visités (Comité des familles, Migrations Santé, DINGDINGDONG, Le Comède, France Psoriasis, AFA, CORDIA, Living Lab CEN STIMCO Hôpital Broca, France Rein, Basiliade, Centre Municipal de Santé de Nanterre)
- Reste à visiter : AFH, ACSBE, Réseau Paris Diabète, Réseau Revesdiab, URACA, Fibromyalgie France
- FemasIF, AFD et AFSEP à définir

- Résumés et notes d'étonnement :

La coordination a reçu 3 résumés des situations d'accompagnement présentés lors des visites et 11 notes d'étonnement. Il manque encore 8 résumés et 9 notes pour la composition du « kit de découverte » des visites à être présenté lors du séminaire du 17 octobre. La coordination continuera les appels téléphoniques et mails aux référents pour essayer de compléter ce matériel.

GT Glossaire :

Le groupe a décidé d'interroger les participants sur leur notion d'accompagnement. L'idée était de solliciter les référents pour qu'ils produisent un texte et/ou un slogan. Mais cette demande ne leur a pas encore été formulée car la coordination a estimé qu'il était prématuré de demander un nouveau « devoir » aux référents avant qu'ils n'aient envoyé leurs notes d'étonnement/résumés. Le travail prévu pour le séminaire peut être considéré comme un substitut possible.

GT Communication :

Un questionnaire a été conçu pour connaître les besoins et difficultés par rapport à la communication entre les partenaires et la coordination. Il a été envoyé aux référents le 12 juin, mais la coordination n'a reçu qu'une seule réponse. Les référents ont été relancé le 12 juillet avec réponse attendue avant le mois d'août, mais là aussi pas de réponses. Nous avons réservé un temps de travail lors du séminaire de 17 octobre pour discuter de ce sujet.

Roberte Aubert a souligné que, outre la communication entre la coordination d'Aceso et les référents, il y a la difficulté de communication sur Aceso entre les référents et leur équipe, vu que plusieurs associations comptent avec le travail des bénévoles qui ne sont pas toujours intégrés au quotidien de la structure. Il a été alors proposé que la coordination prépare une

vidéo de présentation du projet Aceso et des enjeux liés à l'accompagnement pour faciliter la diffusion de notre travail vers les équipes.

2- Proposition de déroulé pour le séminaire du 17 octobre

La proposition de programme (en pièce-jointe) a été approuvée. Il a été proposé de :

- Demander aux référents d'amener leurs ordinateurs portables, s'ils les ont, pour s'entraîner à l'usage du site internet participatif ;
- Profiter la rencontre pour produire des vidéos avec les partenaires sur le projet Aceso.

3- Point sur l'évaluation au sein d'Aceso

Michel Naiditch a présenté la note préliminaire sur l'évaluation, produite à partir des réflexions entre la coordination et l'équipe d'évaluation. Elle contient des propositions sur les principes généraux et les axes de l'évaluation, aussi bien que les rôles de chacun dans le processus évaluatif (texte en pièce-jointe).

Ces propositions seront débattues avec tous les partenaires d'Aceso lors du séminaire du 17 octobre.

4- Point sur le budget et rencontre à l'ARS

Thomas Sannié a transmis les informations concernant le budget. Un rapport d'activité sera présenté à l'ARS lors d'une réunion de suivi le 25 septembre, où seront aussi présents les 2 autres projets d'accompagnement de la région Île de France.

PJ 1 Proposition de programme – Séminaire 17 octobre

Il doit ressortir de ce séminaire un « point zéro » de définition de l'accompagnement, qui doit servir à l'évaluation et amener à la création (ou du moins aux fondements) du groupe de travail « bourses de situations et solutions ». Idéalement ce travail devrait déboucher sur une reconfiguration des missions de chaque groupe de travail.

Le séminaire serait réservé aux référents avec maximum un accompagnateur par structure.

Avant le séminaire :

Envoyer lettre d'invitation avec les objectifs de la journée et proposer un travail en amont pour préparer les référents aux activités collectives du séminaire.

Ce « travail en amont » consisterait à répondre aux questions suivantes :

- Quels sont les 5 verbes ou actions qui s'inscrivent naturellement selon vous dans l'accompagnement ?
- Quels sont les 5 verbes ou action qui s'en distinguent ?

Programme :

1. 9h à 10h - Accueil et ouverture du séminaire : le voyage apprenant
 - Des panneaux avec les « kits de découverte des visites » : les participants circulent pour les regarder et échanger
 - Tour de table : actualité des associations en une phrase + commentaires sur l'exposition des kits de découverte ou du parcours de visiteur/ visité (Qu'est-ce que nous avons appris des visites ?)
2. 10h à 10h30 - Ouverture de la journée par la coordination
 - Présenter les objectifs de la journée : Construire un « point zéro » de définition de l'accompagnement et programmer la suite des travaux
 - Annoncer le contenu de la journée :
 - Etat des lieux des travaux, comprenant les difficultés de la coordination, la synthèse des travaux des différents groupes et des visites
 - S'accorder sur l'évaluation (un début de réflexion – des temps de discussion sur l'évaluation seront proposés lors d'autres rencontres)
 - Calendrier à bâtir et rôle de chacun et de chaque groupe de travail
3. 10h30 à 12h30 - A partir du travail réalisé en amont par les référents : Les conceptions et les pratiques d'accompagnement : un premier état des lieux

10h30 à 11h30 - Travail en petits groupes

Méthode : 3 ou 4 groupes de 8 personnes maximum, avec un animateur et une personne à l'observation et rédaction du groupe. Former les groupes parmi les participants en amont, pour équilibrer les groupes. Enregistrer la discussion (données pour l'évaluation).

Sur la base du traitement fait par le groupe coordination des résultats du travail demandé sur les verbes ou actions, chaque groupe échange sur le thème : « L'accompagnement : ce qu'il est et ce qu'il n'est pas ».

Certaines des questions suivantes pourront être utilisées pour lancer/animer la discussion (les mêmes questions pour tous les groupes) :

- Quelles sont les caractéristiques permettant de définir une action donnée en tant qu'accompagnement par rapport à une action qui n'en constitue pas ?
- Qu'est-ce qui ne doit pas manquer à une action pour que vous la considériez comme de l'accompagnement : les ingrédients fondamentaux
- Quelle sont les finalités d'une action d'accompagnement ?
- L'accompagnement demande-t-il un type de posture professionnelle particulier ?

11h30 à 12h30 - Synthèse en plénière

12h30 à 13h30 - Pause déjeuner

4. 13h30 à 15h - Quelle type d'évaluation ? (Animation : Michka et Muriel)
 - Présentation des principes d'une évaluation formative et participative et proposition d'un cadre pour l'évaluation d'Aceso
5. 15h à 16h - Les enjeux de la coordination : Animer et « faire vivre » le collectif Aceso (Animation : Mariana et Muriel)
 - Présentation du site internet et des outils pour travailler ensemble et à distance
 - Séance « questions-réponses » sur les outils
 - Accords sur la communication/implication entre la coordination et les partenaires
6. 16h à 17h - Programmation de la suite du travail
 - Apports spécifiques des groupes de travail « guide du routard », « glossaire » et « communication » - invitation de nouveaux membres, implication des partenaires
 - Lancement du groupe « bourse de situations et solutions » - Objectifs et place du groupe dans Aceso : échange et analyse de pratiques
 - Evaluation : appel aux candidatures pour contribuer au travail de l'équipe d'évaluation (selon des modalités à définir)

PJ2 L'évaluation d'Aceso – notes pour le séminaire d'octobre

Principes de l'évaluation d'Aceso :

« Participative » et « transversale » et « inclusive » : Elle doit s'efforcer d'associer dans la mesure du possible, un maximum de partenaires à ses différentes phases de manière à pouvoir déterminer collectivement la valeur des solutions proposées par les parties prenantes (valeurs de chaque partie et valeur commune) ;

« Pluridimensionnelle » : Elle doit s'efforcer de combiner tous les axes qui se dégagent de notre réponse à l'appel à projet, et donc être multicritères : gestion du projet, organisation, méthodologies et usages, techniques (et technologies) de mise en œuvre. Il nous faut travailler à la définition précise de ces axes. Pour cela, il nous faudra certainement combiner différents modèles d'évaluation ;

« Processuelle » et « accompagnatrice » dans la durée : Il s'agit de décrire les apprentissages des différents partenaires au cours du projet, les conditions qui les rendent possibles et les changements de pratiques en résultant ;

« Formative » : Elle a la fonction d'améliorer les apprentissages en cours des acteurs. Pour ce faire, elle doit détecter les difficultés des différents acteurs et produire des améliorations des pratiques.

Les 3 axes d'évaluation :

1. Evaluation du processus conduit par la coordination d'Aceso pour construire une dynamique collective entre partenaires (les méthodes et les procédures utilisés par la coordination).
2. Evaluation des effets de cette dynamique sur chaque structure : mesurer les apprentissages et les transformations des pratiques des partenaires en résultant.
3. Evaluation des effets de ces nouvelles pratiques sur les bénéficiaires en terme de gain d'empowerement notamment et de qualité de vie (*travaillé postérieurement aux axes 1 et 2*)

Comment mettre en pratique sa dimension participative-collaborative ?

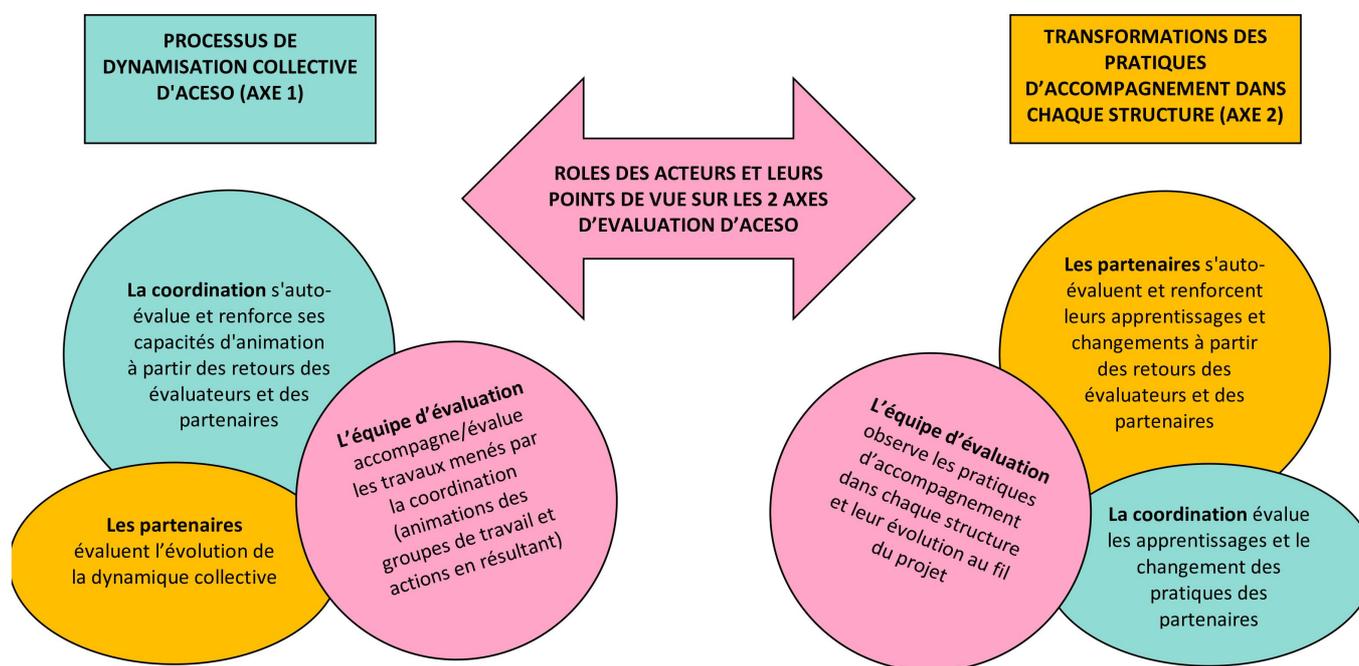
La coordination d'Aceso ainsi que les partenaires participent à la construction du cadre évaluatif avec les évaluateurs, notamment :

- en s'accordant sur les axes proposés ;
- en débattant/proposant/négociant les critères d'évaluation avec l'équipe d'évaluation ;
- en apportant leurs points de vue spécifiques sur l'ensemble des axes d'évaluation

Comment opérationnaliser sa dimension formative-collaborative ?

L'équipe d'évaluation fonctionne comme un miroir :

- Vis-à-vis de la coordination – pour améliorer la capacité de celle-ci à pulser de manière efficace le collectif (ce qui l'autorise à lui faire des propositions) ;
- Vis-à-vis des partenaires – en débâtant régulièrement avec eux de leurs apprentissages et des changements au fil du temps



Production du matériel pour l'évaluation :

- **Déjà produit (ou en cours) par le Groupe Guide du Routard :**
Le « kit de découverte » de chaque structure visitée - composé des notes d'étonnement des visiteurs, du résumé des situations d'accompagnement présentées lors des visites et d'un descriptif de la structure.