

COMPTE-RENDU
GT OUTILS ACESO / Forum LLSA / Leps
05 novembre 2020

Participants :

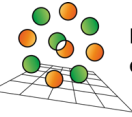
Thiago Santana (Comité des familles) ; Jean Luc Cousineau (Cordia) ; Khaldia Vescovacci (Comede) ; Martine Sene Bourgeois et Emilie Cotta (AFH) ; Eliziane Siqueira (Sesin) ; Robert Picard et David Servais (Forum LLSA) ; Dominique Pougheon (LEPS) ; Pierre Yves Traynard, Mariana Dorsa, Marie Duvivier, Michel Naiditch (Pôle ETP) ; Alexia Zucchello (Pôle ETP / LEPS).

Suite aux séances de partage d'expériences de conception et d'usage d'outils (MICI Connect - Association François Aupetit ; ACX - Association Cordia ; Pheal ; le détournement du système des pompes d'insuline et des lecteurs de glycémie ; Optim'Care ; et MAP Patho), un projet de cahier des charges a été produit. Il rassemble les éléments à prendre en compte dans la construction et/ou amélioration d'outils facilitant l'accompagnement à l'autonomie en santé.

Cette réunion a eu pour but de définir la suite des travaux à partir de ce cahier des charges.

Les points suivants ont été soulignés par les participants :

- Ce cahier des charges est, en soi, une production importante de ce groupe de travail. C'est une ressource à utiliser par les structures partenaires d'Aceso et l'ensemble des Living labs santé autonomie (LLSA) pour évaluer des outils existants et pour la conception de nouveaux outils. Dans ce sens, le cahier des charges pourrait être un cahier de paramétrage d'un outil.
- Tous les LLSA ne sont pas forcément dans la démarche d'inclusion des usagers et du facteur humain. D'où l'importance d'organiser une formation/information pour permettre aux LLSA de s'approprier le cahier des charges.
- Un outil ne se substitue pas à la relation humaine, il n'est qu'un support. Dans la relation, il y a toujours une rencontre interculturelle. Il est donc important de se décentrer de soi pour comprendre l'autre. Mais ce décentrage est difficile à faire tout seul, c'est nécessaire d'associer d'autres partenaires à la réflexion et la recherche de réponses à la complexité des relations. Le rôle de médiateur est essentiel pour ce



décentrage : il faut un opérateur de traduction entre les deux mondes, entre les différents acteurs.

- Il ne serait pas possible, ni souhaitable, d'envisager la construction d'un outil unique pour Aceso, vu l'hétérogénéité des contextes, publics, actions. Ainsi, en ce qui concerne les enjeux et attentes des structures partenaires d'Aceso par rapport au cahier des charges, il serait plus judicieux de raisonner en termes de challenge plutôt que de produit.
- L'aide à l'appropriation du cahier des charges doit commencer par du pratico-pratique et par la clarification de l'inscription du cahier des charges dans les enjeux locaux.

Suite à la discussion, les propositions suivantes ont été élaborées :

- Challenger les LLSA sur la dimension humaine :
 - Expérimentation d'application pratique du cahier des charges avec des LLSA, dans les projets où ils pressentent qu'ils butent sur la dimension « relation humaine » (notions de fab labs et de living lab - exemple Kerpape).
- Challenger les structures partenaires d'Aceso sur la dimension outillage :
 - Expérimentation du cahier des charges dans la communauté Aceso.
 - Quels enjeux ? Quelles attentes ?
 - Le Forum LLSA peut lancer un Appel à Manifestation d'Intérêt particulier auprès des living labs, avec le cahier des charges comme appui.
- Challenger les structures partenaires d'Aceso sur le test d'un outil déjà développé (cahier des charges comme cahier de paramétrage de l'outil) :
 - Expérimentation autour de l'outil ACX mis à disposition par l'Association Cordia : Challenge de l'amélioration de l'outil par une appropriation conceptualisée (et adaptation de son utilisation dans le contexte d'autres structures).
- Challenger le LEPS sur la confrontation du cahier des charges à un regard académique :
 - Sensibilisation de doctorants à propos de la construction d'outils.
 - Offre de terrain de recherches.
 - Rencontre culturelle entre académiques et acteurs de terrain pour renforcer des éléments du cahier des charges.

Pour mettre en œuvre ces propositions, la coordination d'Aceso, avec le support des référents du Forum LLSA et du LEPS, formalisera deux argumentaires, un pour susciter l'intérêt des LLSA et un autre pour susciter l'intérêt des structures partenaires Aceso.