

Relevé de décisions – réunion du 30 mars 2017 concernant l'évaluation et la recherche au sein du projet ACESO

Présents : Rémi Gagnayre (LEPS), Pierre Lombraïl (LEPS), Michel Naiditch (IRDES/LEPS), Pierre Yves Traynard (Pôle ETP), Muriel Londres (ICA), Mariana Dorsa (Pôle ETP)

Excusée : Martine Boutet (LEPS)

- Il convient de distinguer dans la phase d'installation du projet ACESO (2 ans) l'évaluation et la recherche :
 - Les deux actions sont complémentaires mais restent différentes dans leurs buts et méthodes. De plus, elles nécessitent des conditions de mise en œuvre spécifiques.
- En ce qui concerne l'évaluation :
 - Il est souhaitable que le binôme de facilitateur (Martine Boutet - patiente et Michel Naiditch - médecin) se consacre d'abord à l'évaluation et accompagne les acteurs d'ACESO à construire le cadre d'évaluation de leur projet ;
 - Le cadre d'évaluation est une priorité car il doit être conçu sous deux ans ;
 - Ce travail se fera en lien avec le travail d'Olivia Gross en charge de la conception du cadre évaluatif national selon les modalités d'organisation prévues par le comité d'animation national ;
 - Le binôme ne fera pas à la place des acteurs d'ACESO mais impulsera toute dynamique participative pour concevoir, faire valider le cadre d'évaluation.
- En ce qui concerne la recherche :
 - La méthode choisie de type collaborative nécessite un temps d'appropriation plus long (que l'évaluation) par les acteurs d'ACESO (échanges approfondis, formation, production de sens) ;
 - Ainsi, pour éviter une charge de travail trop conséquente par les acteurs d'ACESO, et compte tenu du temps d'appropriation, sa mise en œuvre sera donc décalée par rapport à l'évaluation (période non précisée) ;
 - Il est convenu que le binôme se consacrera à l'évaluation mais il pourra initier une réflexion sur la recherche auprès des acteurs d'ACESO en particulier les solliciter sur ce qu'ils constatent, sur ce quoi ils s'étonnent, se questionnent, etc....
 - Le binôme et le comité de pilotage recueilleront toutes informations les conduisant à proposer des questions de recherche dites primaires. Celles-ci feront l'objet d'un traitement (recension des écrits, problématisation collective) pouvant conduire à une question de recherche.